

AAN De Staatssecretaris van Economische Zaken

DATUM 23 maart 2005

ONS KENMERK z2005-0122

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 1 februari 2005

UW KENMERK TP/O&T 5002359

ONDERWERP Advies wetsvoorstel Register van ondernemingen
en instellingen

Bij brief van 1 februari 2005, kenmerk TP/O&T 5002359, kreeg het College bescherming persoonsgegevens (CBP) het verzoek om ingevolge artikel 51, tweede lid, Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) te adviseren over het wetsvoorstel Register van ondernemingen en instellingen.

Met het navolgende advies voldoet het CBP aan uw verzoek.

Inhoud van het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel stelt regels omtrent een basisregister van ondernemingen en instellingen. Het voorstel vervangt de huidige Handelsregisterwet 1996, welke zal worden ingetrokken.

Het wetsvoorstel heeft een tweeledig doel:

- 1) het voortzetten van het doel van de Handelsregisterwet 1996, nl. de bevordering van de rechtszekerheid in het economisch verkeer en de bevordering van economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening;
- 2) bij te dragen aan een doelmatige vervulling van publiekrechtelijke taken van bestuursorganen door het gebruik van het register voor te schrijven. Het beoogde effect hiervan is het realiseren van administratieve lastenreducties.

Met betrekking tot het eerste doel vindt er geen wijziging plaats met betrekking tot het huidige regime van de Handelsregisterwet 1996. De gegevens in het register zijn in beginsel openbaar, maar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer kunnen bij algemene maatregel van bestuur hieraan beperkingen worden gesteld.

Het tweede doel wordt in het voorliggende wetsvoorstel onder meer gerealiseerd door:

- de invoering van een uniek nummer voor elke onderneming of instelling;
- het verplicht gebruik van de gegevens door bestuursorganen;
- de eenmalige aanlevering van gegevens door ondernemingen en instellingen;
- de terugmeldverplichting voor bestuursorganen bij twijfel over de juistheid van gegevens.

Wanneer over een gegeven in het register twijfel is over de juistheid daarvan, dan bevat het wetsvoorstel een nadere regeling. Er wordt aantekening gemaakt dat het gegeven in onderzoek is en er worden beperkingen gesteld met betrekking tot het gebruik dat hiervan kan worden gemaakt.

Voor de bevordering van de juistheid en volledigheid van de in het register opgenomen gegevens bevat het wetsvoorstel de verplichting voor de kamers van koophandel periodiek dit te onderzoeken (auditverplichting). Deze verplichting zal de kwaliteit van het register ten goede komen.

Juridisch kader

Het wetsvoorstel heeft voor een belangrijk deel betrekking op de verwerking van persoonsgegevens. Veel van de in het register opgenomen gegevens betreffen geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen. Op het wetsvoorstel is de Richtlijn 95/46/EG van toepassing. Deze Richtlijn beoogt het belang van een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens te beschermen. In dat kader worden aan de verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens verplichtingen opgelegd.

De Richtlijn is geïmplementeerd in de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP). Een verplichting die aan de verantwoordelijke is opgelegd, is dat hij instaat voor de juistheid en volledigheid van de persoonsgegevens. Artikel 11, tweede lid, WBP bepaalt in dat verband dan ook dat de verantwoordelijke de nodige maatregelen treft opdat persoonsgegevens, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt, juist en nauwkeurig zijn. De tegenhanger van deze verplichting van de verantwoordelijke is het recht van betrokkene op correctie van zijn gegevens wanneer deze onjuist, onvolledig of niet ter zake dienend zijn voor het doel of de doeleinden van de verwerking (artikel 36, eerste lid, WBP).

Beoordeling

Het CBP onderschrijft het belang van het wetsvoorstel. Het in het wetsvoorstel beschreven basisregister ondernemingen en instellingen en het daarbij behorende openbaarheidsregime draagt bij aan de bevordering van de rechtszekerheid in het economisch verkeer. Voor wat dit onderdeel betreft continueert het wetsvoorstel het regime van de Handelsregisterwet 1996. Het CBP ziet graag de algemene maatregel van bestuur ter advisering tegemoet waarin beperkingen worden gesteld met betrekking tot de openbaarheid van het register ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen die in het register staan ingeschreven.

Nieuw in het wetsvoorstel is het verplichte gebruik van een deel van de in het basisregister opgenomen gegevens door bestuursorganen in zijn contacten met ondernemingen en instellingen. Doel van deze verplichting is het reduceren van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven door het realiseren van een eenmalige gegevensverstrekking. Het CBP kan hiermee in beginsel instemmen. Het verplichte gebruik van de in het register opgenomen gegevens beperkt zich voornamelijk tot de identificerende gegevens van de onderneming of instelling. Het wetsvoorstel is evenwichtig: het laat de eigen verantwoordelijkheid van het ontvangende bestuursorgaan voor de juistheid van de gegevens voor een groot deel intact. Bij twijfel van de juistheid van de gegevens bevat het wetsvoorstel dan ook uitzonderingen op het verplichte gebruik. Voorts is het ontvangende bestuursorgaan verplicht tot terugmelding aan het register wanneer zijn gegevens afwijken en in dat geval mag het in beginsel uitgaan van de door hem zelf verkregen gegevens. Voor de onderneming is er in die situatie ook voorzien in een adequaat niveau van rechtsbescherming.

Tijdens de voorbereiding van dit advies heeft het CBP ook kennis genomen van het memo van 25 februari 2005 van het programmamanagement aan het agendaoverleg van de programmaraad Stroomlijning Basisgegevens. Onderwerp van dat memo is de ontstane discussie over het verplichte gebruik door bestuursorganen van de gegevens die dit wetsvoorstel betreffen. Het argument dat daarin naar voren wordt gebracht tegen het verplichte gebruik is dat het gaat om een onbepaalde hoeveelheid subjecten in een onbepaalde hoeveelheid registraties bij een onbepaalde hoeveelheid afnemers. Met het verplicht gebruik worden vervolgens verplichtingen opgelegd die niet kunnen worden overzien.

Het CBP herkent het in het memo beschreven probleem en begrijpt in dat verband de getrokken conclusie om vooralsnog niet het verplicht gebruik, maar de verplichte raadpleging voor te schrijven. Gelet op de ontstane discussie over de verschillende onzekerheden is het wellicht nog te vroeg om verplicht gebruik voor te schrijven. De voorkeur van het CBP gaat daarom dan ook uit om te kiezen in het wetsvoorstel voor verplichte raadpleging.

Conclusie

Het CBP onderschrijft het belang van het wetsvoorstel om bij te dragen aan de rechtszekerheid in het economisch verkeer en het reduceren van de administratieve lasten door het verplicht gebruik van de in het register opgenomen gegevens door bestuursorganen voor te schrijven. Het CBP adviseert u het gelet op de ontstane discussie om het verplicht gebruik door bestuursorganen van de in het register opgenomen gegevens te heroverwegen.

Het CBP ziet graag de algemene maatregel van bestuur tegemoet waarin beperkingen worden gesteld met betrekking tot de openbaarheid van het register ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de natuurlijke personen die in het register zijn opgenomen.

Hoogachtend,

drs. J.W. Broekema
Collegelid, waarnemend voorzitter