

AAN Aan de leden van de Vaste commissie voor
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

DATUM 23 mei 2006
ONS KENMERK z2005-1198
CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN
UW KENMERK

ONDERWERP Burger Service Nummer (wetsvoorstel 30 312)

Naar verwachting zal volgende week de kamerbehandeling van het wetsvoorstel algemene bepalingen burgerservicenummer plaatsvinden. Het CBP is overvallen door de plotselinge snelheid van de behandeling en de inhoud van de bijbehorende kamerstukken.

In tegenstelling tot de suggestie die in de stukken wordt gewekt heeft het CBP nog steeds bedenkingen bij het wetsvoorstel. In het najaar van 2005 heeft het CBP bezwaren aangedragen. Als gevolg op die bezwaren zijn in de wet geen relevante wijzigingen aangebracht. Op enkele punten is door wijzigingen in het oorspronkelijke voorstel zelfs sprake van een verdergaande afkalving van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De invoering en met name het gebruik van het BSN zal een revolutionaire verandering inhouden voor de informatiehuishouding van de overheid. De voordelen van een efficiënte overheid moeten niet tot gevolg hebben dat de burger als het fout loopt met de gevolgen daarvan zit. Het voorstel moet passende waarborgen bevatten en concrete richtlijnen voor een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens.

In ieder geval zouden de volgende punten hun beslag moeten krijgen:

- Een wettelijke verankering van een soort vangnet waar de burger terecht kan in geval van klachten over, of fouten en fraude met het BSN. Bestaande voorzieningen zoals bezwaar en klachtrecht zijn onvoldoende toegesneden op de specifieke en complexe problemen die in relatie tot het BSN kunnen ontstaan. Het gevaar bestaat dat de burger bij problemen op een Kafkaïaanse wijze van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Bovendien is een dergelijke "ombudsfunctie" de kamer al eerder toegezegd.
- De mogelijkheden voor het gebruik van het nummer, mede ten gevolge van de laatste wijziging van het voorstel (het schrappen van het begrip "publiekrechtelijke" bij "taak" in artikel 10 wetsvoorstel) zijn onevenredig toegenomen. Dit zet de deur open voor ongebreideld koppelen. Het brengt bovendien voor de burger meer risico's met zich mee, de kans op fraude wordt immers groter.
- Een wettelijke verankering van het toetsingskader in de wet.

Het CBP is altijd gaarne tot nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,

J. Kohnstamm,
Voorzitter van het College bescherming persoonsgegevens