



De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
18 maart 2021

Ons kenmerk
z2021-4992

Uw brief van
8 maart 2021

Onderwerp

Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege quarantaineplicht voor reizigers

Geachte heer De Jonge,

Bij brief van 8 maart 2021 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over de concept-wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege de invoering van aanvullende maatregelen voor het internationaal personenverkeer in verband met de bestrijding van de epidemie van covid-19 (hierna: het concept).

De AP constateert dat een eventuele vermelding van het burgerservicenummer (bsn) op de quarantaine verklaring geen wettelijke basis heeft en dat voor de verwerking van de gegevens op de quarantaine verklaring door de minister van VWS, de burgemeester en de toezichthouders in het concept geen toereikende grondslag is opgenomen. De AP heeft op deze punten bezwaar tegen het concept en adviseert de procedure niet voort te zetten, tenzij het bezwaar is weggenomen.

Strekking van het concept

Het wetsvoorstel voorziet in het kader van de bestrijding van de epidemie in aanvullende maatregelen voor het internationaal personenverkeer. Reizigers uit hoogrisicogebieden moeten - ongeacht hun vervoersmodaliteit - bij inreis beschikken over een negatieve testuitslag en quarantaine verklaring. Zij moeten na inreis in thuisquarantaine gedurende 10 dagen. Op vrijwillige basis mag op dag 5 na inreis een test worden afgenomen. Als de uitslag daarvan negatief is, eindigt de quarantaine plicht.

Ten behoeve van toezicht en handhaving van de quarantaine plicht zullen persoonsgegevens worden verwerkt door de minister van VWS, Veiligheidsregio's, GGD's, burgemeesters, toezichthouders en



Datum
18 maart 2021

Ons kenmerk
z2021-4992

aanbieders van bedrijfsmatig personenvervoer¹. Het voorstel bevat daartoe onder andere enige (delegatie)bepalingen over de zogenaamde quarantaineverklaring.²

Advies

Burgerservicenummer

In het concept is geregeld dat bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat de minister van VWS het bsn³ mag gebruiken bij de monitoring⁴ of het toezicht op en de handhaving van de naleving van de verplichting om bij inreis een quarantaineverklaring bij zich te dragen.⁵ De memorie van toelichting vermeldt hierover dat “kan worden bepaald dat een reiziger [...] zijn burgerservicenummer [...] op de verklaring moet invullen”.⁶

De Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (Wabb) geeft overheidsorganen de bevoegdheid in het kader van de uitvoering van hun taak gebruik maken van het bsn.⁷ Het is dus niet nodig dit in dit concept nogmaals te regelen.

Dit ligt anders voor de aanbieder van bedrijfsmatig personenvervoer, die ingevolge dit concept⁸ geacht wordt de quarantaineverklaring van hun reizigers bij inreis in te nemen.⁹ Een aanbieder van bedrijfsmatig personenvervoer is immers geen overheidsorgaan. Voor zover het inderdaad de bedoeling is het bsn te vermelden op de quarantaineverklaring¹⁰ dan dient daarvoor – vanwege de verwerking door een niet-overheidsorgaan – een specifieke wettelijke grondslag te worden opgenomen. Dit kan ingevolge artikel 46, eerste lid, Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG) in dit geval alleen bij formele wet.

De AP adviseert af te zien van de vermelding van het bsn op de quarantaineverklaring. De AP adviseert tevens artikel 58nd, vierde lid, tweede zin, te schrappen.

¹ Zoals bedoeld in artikel 58p.

² Dit is een papieren of digitale versie van een naar waarheid ingevulde verklaring, waarin de inkomende reiziger verklaart dat hij onverwijld in thuisquarantaine zal gaan (artikel 58nd, eerste lid). Onder “thuisquarantaine” wordt verstaan de verplichting voor een reiziger om op een bepaalde locatie te verblijven in verband met de bestrijding van de epidemie (artikel 58a).

³ Of, bij ontstentenis daarvan, een ander uniek identificatienummer (zie ook memorie van toelichting, p. 13).

⁴ Het begrip “monitoring” komt in het concept meerdere keren voor, maar is niet gedefinieerd. Niet duidelijk is wat het verschil is met de ook in dit concept gehanteerde term “toezicht”.

⁵ Artikel 58nd, vierde lid, tweede zin. De bedoelde verplichting is neergelegd in artikel 58nb, eerste lid.

⁶ Memorie van toelichting, p. 13.

⁷ Artikel 10 Wabb.

⁸ Aangenomen dat de in artikel 58nd, zevende lid, opgenomen delegatiemogelijkheid, te zijner tijd zal worden benut.

⁹ Artikel 58nb, zevende lid, onder b.

¹⁰ De memorie van toelichting lijkt hier wel vanuit te gaan (zie hiervoor en voetnoot 6).



Datum
18 maart 2021

Ons kenmerk
z2021-4992

Grondslag

In artikel 58nd, eerste lid, is geregeld dat bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat de inkomende reiziger de quarantaineverklaring op verzoek aan een toezichthouder¹¹ moet *tonen*. Verderop in het concept staat dat de minister van VWS, de burgemeester en de toezichthouders bevoegd zijn tot het verwerken en onderling uitwisselen van – onder andere - de krachtens artikel 58nd, eerste lid, *verstreckte* gegevens.¹²

De bedoelde gegevens zijn echter niet krachtens artikel 58nd, eerste lid, verstrekt, maar slechts getoond. Tonen is “laten zien” en omvat niet ook verstrekken. Als het inderdaad de bedoeling is dat de minister van VWS, de burgemeester en de toezichthouders de quarantaineverklaring c.q. de daarop vermelde gegevens verwerken en onderling uitwisselen, dan ontbreekt in de huidige formulering van artikel 58nd, eerste lid, de grondslag voor de daaraan logischerwijs voorafgaande gegevensverstrekking.

De memorie van toelichting beschrijft overigens ook de situatie dat reizigers hun quarantaineverklaring voorafgaand aan hun inreis reeds digitaal hebben ingevuld, en dat de quarantaineverklaring c.q. de daarop vermelde gegevens op die manier ter beschikking komen van de minister van VWS.¹³ Ook voor deze wijze van verstrekken ontbreekt een grondslag in dit concept.

De AP adviseert een duidelijke grondslag te creëren voor de verstrekking van de quarantaineverklaring c.q. de daarop vermelde gegevens aan de minister van VWS. Dit geldt ook voor de hierboven bedoelde digitale variant van de quarantaineverklaring.

Bewaartermijn

Het concept bevat geen bewaartermijn voor de quarantaineverklaringen.

Gezien het doel van de door het concept bestreken verwerkingen is het niet nodig de quarantaineverklaring langer te bewaren dan de (maximale) duur van de quarantaine (10 dagen).¹⁴

De AP adviseert in het concept te bepalen dat de verwerkte persoonsgegevens niet langer bewaard zullen worden dan tot 10 dagen na de datum inreis.¹⁵

Melding GGD

Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat, indien een reiziger vrijwillig een testafpraak met de GGD heeft gemaakt teneinde zijn quarantaineperiode te mogen verkorten¹⁶, hij bij inreis moet beschikken over de bevestiging van die afspraken deze bevestiging op verzoek moet tonen aan een toezichthouder.¹⁷

¹¹ Een ambtenaar van IGJ, NWWA, een gemeente- of politie-ambtenaar (artikel 64 en 64a Wet publieke gezondheid en Staatscourant 2020, 66366).

¹² Artikel 58nd, vierde lid, eerste zin en artikel 58nd, zesde lid.

¹³ Memorie van toelichting, p. 14-15.

¹⁴ “Het moment van eindigen is [...] tien dagen na de datum inreis (die moet worden ingevuld op de quarantaineverklaring) dan wel bij een negatieve uitslag van een test die na het verstrijken van het nader bepaalde aantal dagen na inreis is afgenomen” (Memorie van toelichting, p. 10). Op deze bewaartermijn kan eventueel een uitzondering worden gemaakt voor de inning van de dwangsom als de plicht tot thuisquarantaine niet is nageleefd.

¹⁵ Zoals aangegeven op de quarantaineverklaring.

¹⁶ Zie artikel 58nb, derde lid.

¹⁷ Artikel 58nd, tweede lid.



Datum
18 maart 2021

Ons kenmerk
z2021-4992

Indien de reiziger vervolgens niet verschijnt op de door hem gemaakte testafspraak meldt de GGD dit aan de minister van VWS.¹⁸

De vraag rijst hoe de GGD daarbij onderscheid kan maken tussen inreizenden en burgers die zich om andere redenen laten testen, en of daarvoor nog extra gegevensuitwisselingen nodig zijn die niet door dit concept worden bestreken.

De AP adviseert in de memorie van toelichting aan te geven op welke wijze – en met behulp van welke gegevens – de GGD onderscheid maakt tussen inreizenden en burgers die zich om andere redenen laten testen.

Openbaarmaking van het advies

De AP is voornemens dit advies na vier weken openbaar te maken op de website www.autoriteitpersoonsgegevens.nl. Behoudens tegenbericht gaat zij ervan uit dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,

drs. C.E. Mur
Bestuurslid

¹⁸ Artikel 58nd, derde lid. Hierbij worden geen gezondheidsgegevens verwerkt.